



**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă pentru înființarea Muzeului  
Național al Victimelor Comunismului**

**Analizând propunerea legislativă pentru înființarea Muzeului  
Național al Victimelor Comunismului, transmisă de Secretarul  
General al Senatului cu adresa nr.B129 din 12.04.2017,**

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:**

**1.** Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare înființarea Muzeului Național al Victimelor Comunismului în scopul cunoașterii și educării asupra perioadei comuniste a țării noastre.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1), din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

**2.** Întrucât propunerea legislativă are implicații asupra bugetului de stat, este necesar să se solicite punctul de vedere al Guvernului, în conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) teza a doua din Constituție.

**3.** Menționăm că regimul juridic general, înființarea, clasificarea și principiile organizării și funcționării muzeelor și colecțiilor publice sunt reglementate prin Legea muzeelor și a colecțiilor publice nr.311/2003, republicată.

Conform art.17 alin.(2) din acest act normativ, „pentru înființarea muzeelor și a colecțiilor publice este necesar avizul prealabil al Comisiei Naționale a Muzeelor și Colecțiilor”.

De asemenea, conform art.18 alin.(1) și (4), funcționarea muzeelor și a colecțiilor publice, indiferent de forma de constituire, proprietate și administrare a patrimoniului, este condiționată de acreditarea acestora, acreditare care se aprobă, la propunerea Comisiei Naționale a Muzeelor și Colecțiilor, prin ordin al ministrului culturii.

Menționăm însă, că nici în Expunerea de motive, nici în proiect nu se face referire la aceste aspecte, deși soluția legislativă preconizată ar fi trebuit corelată cu reglementările cadru în materie.

4. Având în vedere întinderea redusă a proiectului, în conformitate cu prevederile art.51 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, structurarea acestuia pe capitole nu se justifică, fiind specifică codurilor și legilor de mare întindere.

Totodată, sesizăm marcarea neunitară a celor trei capitole, în sensul utilizării atât a cifrei arabe (Cap.1), cât și a cifrelor romane (Cap.II și III).

În plus Capitolul II este alcătuit dintr-un singur articol, (art.5), structurare în dezacord cu normele de tehnică legislativă.

Mai mult, actul normativ este lipsit de marcajul capitolului final, capitol care ar fi trebuit să cuprindă articole cu dispoziții tranzitorii și finale.

Pe cale de consecință, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, proiectul ar trebui sistematizat, fără o marcare și structurare a normelor pe capitole.

5. La **art.1**, semnalăm că titulatura corectă a ministerului invocat, este **Ministerul Culturii și Identității Naționale**.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, pentru tot cuprinsul proiectului.

6. Având în vedere prevederile art.51 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, norma prevăzută la **art.2 alin.(2)** ar trebui să fie plasată după art.13.

Referitor la **alin.(3)**, sugerăm să se analizeze dacă, din punct de vedere al conținutului, textul nu s-ar integra mai bine ca alin.(2) al art.1.

Pe de altă parte, semnalăm invocarea greșită a Legii nr.311/2013, atât în cuprinsul acestui alineat, cât și în Expunerea de

motive, deoarece acest act normativ nu are nicio legătură tematică cu reglementarea avută în vedere, fiind o lege pentru ratificarea unui acord. Actul normativ corect este „**Legea muzeelor și a colecțiilor publice nr.311/2003, republicată**”, motiv pentru care este necesară modificarea corespunzătoare a textelor.

7. La **art.4**, având în vedere că, după partea introductivă, urmează o enumerare, în acord cu prevederile art.49 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ipotezele juridice trebuie marcate cu litere ale alfabetului și nu ca alineate, așa cum s-a procedat în proiect. Totodată, cuvintele din debut vor fi scrise cu inițiale mici.

8. La **art.7** este necesară revederea normei, în sensul corelării acesteia cu legea cadru în materie, respectiv art.27 alin.(2) din Legea nr.311/2003, republicată, potrivit căruia „Componenta, atribuțiile, organizarea și funcționarea consiliului de administrație se stabilesc prin regulament de organizare și funcționare, aprobat de **autoritatea în subordinea căreia se află muzeele și colecțiile publice de drept public, potrivit dispozițiilor legale în vigoare**”.

Or, art.7 se referă la un regulament de organizare și funcționare aprobat de „directorul general al Muzeului”, deși, potrivit art.1, muzeul se înființează **în subordinea Ministerului Culturii și Identității Naționale**.

Având în vedere cele de mai sus, apreciem că regulamentul în cauză ar trebui aprobat prin ordin al ministrului Culturii și Identității Naționale.

În același context, sugerăm și revederea normei propuse la **art.8**, prin corelarea acesteia cu prevederile art.28 alin.(3) și (4) din Legea nr.311/2003, republicată.

9. Referitor la normele propuse la **art.10 și art.11**, care reglementează, pe de o parte, încadrarea, iar pe de altă parte, salarizarea personalului muzeului, sugerăm revederea și reconsiderarea acestora, în sensul unei reglementări mai precise.

Avem în vedere prevederile art.26 alin.(1) din Legea nr.311/2003, republicată, potrivit căroră angajarea personalului de specialitate din muzee și colecții publice se face „**prin concurs**, organizat de conducerea muzeului sau a colecției publice, potrivit legii”.

10. La **art.12**, recomandăm să se analizeze dacă, prin raportare la prevederile art.22 din Legea nr.311/2003, republicată, nu ar trebui

ca textul să vizeze și veniturile proprii, provenite din tarifele pentru serviciile oferite de muzeu, din donații și sponsorizări, precum din alte activități specifice. În plus, funcționând în subordinea ministerului, finanțarea de la bugetul de stat se face prin bugetul respectivului minister, motiv pentru care este necesară reformularea normei.

**11.** Din considerente de redactare, norma prevăzută la **art.14** ar trebui reformulată, după cum urmează:

„Art.14. Prezenta lege se completează cu prevederile Legii muzeelor și a colecțiilor publice nr.311/2003, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.207 din 24 martie 2014.”

**12.** La **art.15**, pentru rigoarea redactării, este necesară ca sintagma „în termen de 3 luni de la data publicării” să se redea sub forma „**la 3 luni de la data publicării**”.

  
**PRESEDINTE**  
**dr. Dragoș ILIESCU**

Bucuresti

Nr. 322/10.05.2014.

**L. nr. 311/2003**

**M. Of. nr. 528/23 iul. 2003**

*Legea muzeelor și a colecțiilor publice*

1 republicare cu  
renumerotare

**M. Of. nr. 207/24 mar. 2014**

*Lege muzeelor și a colecțiilor publice*

327.

**L. nr. 311/2013**

M. Of. nr. 743/2 dec. 2013

**Lege pentru ratificarea Acordului privind transportul aerian dintre Canada și Comunitatea Europeană și statele sale membre, semnat la Bruxelles la 17 decembrie 2009**

1 promulgată prin D. nr. 904/2013 M. Of. nr. 743/2 dec. 2013

Decret privind promulgarea Legii pentru ratificarea Acordului privind transportul aerian dintre Canada și Comunitatea Europeană și statele sale membre, semnat la Bruxelles la 17 decembrie 2009